

Vol III
No 21



Tuesday
16th December, 1952

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

CONTENTS

	PAGE
Adjournment of Business to discuss of Shri P. Shri Ramulu	1495—1496
Business of the House	1500—1501
Discussion on the Resolution re reservation of 40% production of sarees and dhoties to the handloom industry	1501—1550

Price: Eight Annas

THE HYDRABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday the 16th December 1952

TWENTY-FIRST DAY OF THE THIRD SESSION

The Assembly met at half past two of the clock

[Mr. Speaker in the Chair]

Adjournment of Business Re Denuse of Shri P. Sri Ramulu

جسٹس (شری بی رام کسر راڈ) اس کے لئے جی
کارروایاں شروع ہوئیں۔ اس وقت صدر اسمبلی میں رہے۔
کل رات کے واقعہ کے بارے میں سب سے پہلے ۱۹ اکتوبر کو رات
رکھا گیا تھا۔ وہ دن کے ٹاسٹ (1948) کے ساتھ تھا۔
اس سے پہلے وہ واقعہ کہ جو وہاں کے حصول کے لئے میں رہ
رکھا تھا۔ ادھر اسٹیشن کے پاس (Formation) کے ساتھ ہی وہ رہے۔
جو رہا۔ اس کے بارے میں سب سے پہلے کوئی اطلاع نہیں ہوئی۔ اور یہ ایک
چھوٹا سا بہانہ بن گیا۔ وہ یہ کہ سب سے پہلے اس کی سوجنا آ رہی تھی
نالیس میں نہ ہو سکتی تھی۔ یہ کوئی دوسرا بہانہ تھا۔ اس سلسلے میں وہ
بعض مواقع پر اس کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں کی۔ لیکن اس کے ساتھ
کہا گیا تھا کہ گھی اب تک ملے ہوئے ہیں۔ اس (Impressions) کے
مذہب میں اس کے بارے میں سب سے پہلے اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
ہو جس کے ساتھ کہ سب سے پہلے اس کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
وہ جس کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ (Feeling) کے بارے میں
اس (Section) میں سب سے پہلے اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
کھانے والی ہیں اور یہ کہ ان کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
آپ سب سے پہلے اس کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
عامہ کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ () کے بارے میں
سب سے پہلے اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ () کے بارے میں
(Constructive worker) کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
(Noble cause) کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ

سری بی رام کسر راڈ کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ
اس کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ () کے بارے میں
کانگریس کے بارے میں اطلاع ملے ہوئے تھے۔ اور یہ () کے بارے میں

سب دھپا کر گئے ہیں انکے داناں پر ہم تمام لوگوں کو حوالہ دہرا اور دیکر
 ران کے لٹے ہیں۔ انا اچھے میں بہت کچھ سنا ہے۔ یہ سمجھا ہوں کہ
 انا ہر اس بے ڈال اور ون کے لٹے ہیں۔ میں نے ڈال جانے کا حوالہ
 دو ایسا حادثہ ہوا ہے۔ ہمارے ہاں اس کے متعلق بہت سے آدھرا ہے سمجھے
 ہیں کہ وہ آدھرا ناحصہ ہے۔ اس سال میں اور بھی بہت سی بھدگان ہیں
 ان تمام بہت کچھ کے علاوہ رکھے ہوئے گرا آدھرا اس سال کا حوالہ دے رہی رانلو
 انی جان کی رہی ہے لٹے الٹے آج بھی میں ان ہاؤس کے بوطے کے حکوم ہند
 ہے۔ یہ اصل کو بتا کہ اسے حصے دیکھ کر اسے میں کوئی تراج میں ہے کم از کم ان
 تمام کو ملا کر مرزا ایک آدھرا اس سال دے گا نہ ہو تاکہ آدھرا راس کی جانب
 سے ہو رہی ہے وہی ہر کئے میں رہی رانلو حسین نے اسے لٹا دیا (**बहिष्कार**)
 سے ان والے کو لانے رہا ہے انکی خواہش کو دیکھنے کا اگر کوئی را ہے وہ
 میں را ہے ہو سکتا ہے کہ یہ میں سری رانلو کی مانگ نے حصے ہرا ہرا راس رہی ہے
 یہ صرف آدھرا راس رہی لٹے ہو گا ہر ہزار ہے چاہا ہے کہ حلد سے حلد اس سوال
 کو حل کیا ہے

انکے باب دار اور نہ لٹنے کے اس طہار ہمدردی کے لیے جو صورت میں
 کی گئی ہے میں اسے اعلان کرنا ہر انکے علاوہ میں نے جو فرار ورے دن کے
 الحزمٹ کے لیے رکھ دیے انکو لے لیے ہوئے اگر ہوئی دیکر کے لیے میں ہم الحزم
 ہوئے میں ہواں میں کوئی خرچ میں ہے آدھرا اس سال دے کے لیے میں سب کے
 اپنی جان کی اری لگا دی ہے میں ہر ایک از سر دھان حلی (**बहाल**)
 دنا ہوں۔

شری سی راجہ رام (**आरु**) ابھی ابھی اس ہاؤس کے لٹرے کل راب کے
 الماک واقعہ کی طرف اشارہ کیا اور اس میں کے بارے میں انہوں نے میں حالات
 کا اظہار کیا اور سر دھان حلی میں کی اس دیکھ اور ہم میں میں ہی اس ہاؤس کے
 سارے مسروں کے ساتھ سرنگ ہوں۔ کوئی ایسی خرچ میں ہے جسکے بارے میں
 کوئی اصلاح رائے ہو سکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آج یہ مسئلہ میں کے لیے
 سری ٹی سری رانلو نے اپنی جان کا ہلکا کیا اسنا مارک اور میں (**Serious**)
 کیوں سا جا رہا ہے؟ ابھی آپریل میں میں میں نے کہا کہ آدھرا اس سال دے کا
 سوال سب کا ہے اسے اور کچھ جو حیکہ ہزاری ۶ سال کی حدود میں آزادی ان
 میں سادوں میں رہی نہیں۔ ہمیں آزادی حاصل کر کے آج حار تابع سال ہوئے
 لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ اس مسئلہ پر آج ہی حکومت اہمیت میں دے رہی ہے۔
 حالانکہ وہاں آدھرا دس کے سارے لوگوں کی طرف سے انکی مانگ کی گئی اور
 پرورد مانگ کی گئی جس کے لیے انہوں سارا مانگ (**सारा**) اور لٹا دیا
 لگا دیا۔ چنانچہ اب سارے دس حکومت ہند اور عوام کو بھی اس کا پہل چکے

श्री रामुली रेवी (शिपसिंग गहफूब) माननीय स्पीकर महोदय आध प्रात के निय पुट्टी नीर तूनी व अगली जन्म व वातरा जो बरिदा विवाह बिचसे आध का प्रत्यक्ष मनुष्य दु की ह। और यह बरिदावे जेना के निय की दु का की बात ह। बिच ह्यवरा के वष आगरेन मबर के निय की व अक दु कागवा बात ह। बिच बिचमे मन यह सुझाव रखा आ बि की पुट्टी श्रीराम की सात्मा को गती प्राप्त होन के निय हमारा हाजुस से निगिटक सबा होकर बानोश रहे। यह बाहली हू कि

Shri Ankush Rao Venkata Rao (Parsi) Mr. Speaker, Sir, May I ask the leave of the House to express my thoughts about the sad demise of Shri Potu Srimulu. Almost all the parties accepted long ago the principle of forming linguistic States when we attained independence but unfortunately we have not been true to our promises up till now and that late adherence to those promises today has shown a sad result in the waiting of in honour of the Country. This occasion I do not think is to express any comments whatsoever but only to express our heart felt sincere condolences for the man who had deep convictions about the promises that were made. It also emphasises the great urgency and the deep resentment that is being felt in the South especially for the formation of the linguistic States. I only would express my condolences and would request the House to convey to the relatives of the bereaved our share in their mourning.

مستراسکر ہم اح ڈے دلہ کے اہل اں - اے ہں دیکھ
سری بی سری رملو کے نامان کی رحہ سے اے ہاے ہاوس لے جس دیکھ کا
اظہار کیا ہں ہی ا ہں سرک ہں واقعی اہ ن لے اک ڈاک وکی
(Deep conviction) کے صبا افاٹ (Test) حلا او الاہر
او س با مقام لے کہ اکا نہاب (بہشت) ہوا ہں جہا
ہوں کہ اکے اندان (بشیران) کہ وہ سے اکے دل ہں جوکار
(cause) ہا وہ نہاب ہا ہں طرما لے اہ ن لے ا ن داہ
لہکی وہ عید کہ وہ د اوی معہ ہار سے ہاں موجود ہں لہکی اکے روح ابارزل
(Immortal) ہرگی لے اہن لے ہد سان کی اہلس (بشیران)
ہں اک ہر ڈا ام لہکا لے

جس طرح لہر آف دی ہاوس لے کہا اور دوسرے ارکان لے ہی ہا اس کی ہہ ہم مارک
آدرسکٹ (Mark of respect) کے طور را نام کام سارہیں سے یک ملہی کرے ہں

The House then adjourned till half past three of the Clock

THE HOUSE REASSEMBLED AT HALF PAST THREE OF THE CLOCK*

[Mr. Speaker in the Chair]

Business of the House

میں اس کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں اور اس کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں
 (Adjunctive Motion) (کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں اور اس کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں)
 (No confidence Motion) (کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں اور اس کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں)
 خود بخود ان نوٹوں پر ہر گز ایک نوٹ لکھ رہا ہوں اور اس کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں
 سچھا

Now we shall take up the resolution

سری سی ایچ ویسٹ رام راؤ (Privileges Committee) کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں
 *
 میں اس کے لئے ایک نوٹ لکھ رہا ہوں

Shri M. Butchiah As per the bulletin issued for the extended session of the Assembly from 16th to 19th it has been stated that official business will be transacted whereas it has been stated in the House that the no confidence motion will be taken up on 17th 18th and 19th. I want to know

Mr. Speaker That business also is an official business

Shri Phoolchand Gandhi (the Minister for Public Health Medical and Education) The hon. Member is confusing Government business with official business

Shri L. K. Shroff (Ranchur) I rise on a point of order, Sir. There is an amendment moved by the hon. Member for Ippaguda which mixes up more than one issue. I want to know whether such a thing could be done under the rule. In the first paragraph of the amendment it is stated that at the same time this House is of opinion that the interest of the Textile workers should be safeguarded and effective steps should be taken to see that no retrenchment is resorted to in the Textile industry during the enforcement of the aforesaid measures.

Mr. Speaker Regarding that I have already said that the amendment has been moved. If there was any objection for the amendment being moved the hon. Member should have raised it then and there.

Shri L. K. Shroff But there was no time for us yesterday to go through and examine the amendment.

Mr Speaker Now we shall take up the resolution as well as the amendments together.

**Discussion on the Resolution regarding reservation of
40% Production of Sarees and Dhories to the Handloom
Industry**

Shri V B Raju The Minister for Labour Rehabilitation Information and Planning Mr Speaker Sir The resolution that is introduced in this House contains two parts. We welcome the move that has been taken by the Government of India and the other projecting the occasion as an imperative measure to an important section of the working class namely weavers.

The history and the present condition of this important section of society is a very long one. The history is a very long one and the present condition is a miserable one. India is the birth place for cotton manufacture. But with the industrialisation and Industrial Revolution in the west and with the opening of Suez Canal and also with the emergence of the British Raj in our country this industry

Mr Speaker I think the hon. Minister has given notice of one amendment. Is it not so?

Shri V B Raju Yes sir.

Mr Speaker Then the hon. Minister may move the amendment first.

Shri V B Raju In the second line of the resolution inadvertently the words and sarees have been put. Actually that is not correct and so I beg to move.

That in line 2 of the Resolution the words and sarees be deleted.

Mr Speaker Amendment moved.

That in line 2 of the Resolution the words and sarees be deleted.

Shri V B Raju I am just mentioning that due to certain factors this ancient industry has put to such a crisis that those who

*Discussion on the Resolution re
reservation of production of
Sarees & Dhoris to the
Handloom industry*

are associated with the industry are not only reduced to hand to mouth existence but are also turning to be a social evil. The gravest danger to the peace and prosperity of any country is the idle man power and as hon. Members know the backbone of any country is the skilled man power and this skilled man power in any country if allowed to be idle is not only a positive loss but also is a negative evil to the stability, peace and prosperity of that country. Being alive to this situation the Madras Legislature has Passed a recommendatory resolution on similar lines and conveyed to Government of India. This resolution contained the reservation of dhories with borders and coloured sarees to be exclusively reserved for handloom weavers. But our resolution goes a bit further and urges that all dhories and sarees which come under the purview of 20 to 80 count should be exclusively reserved to handloom weavers.

In this State there are a lakh and ninety thousand handlooms on which nearly 3 lakhs of workers men and women work. Added to this a similar number of dependents are there. Thus all put together six lakhs of people men women and children depend upon this industry. Compared to this the textile mills forming part of a large industry employ only fourteen thousand workers. These fourteen thousand workers comprise of different categories—spinners weavers and also auxiliary staff like clerks watchmen and so on.

The Planning Commission while enunciating the State Policy has clearly mentioned that the State Policy of village industries should be that wherever large scale industry competes with cottage industry an appropriate course to adopt would be to try and formulate a common production programme. One of the important factors that should be considered in drawing up this common production programme is reservation of spheres of production. The common production programme necessarily implies a measure of control by the Government especially on the organisational side of the industry. The reservation of spheres has already been effected on a small scale between organised textile industry and handloom weavers. In view of the employment which has become a fairly constant feature of the handloom industry there is scope for the extension of this principle.

Our resolution is in conformity with the principle enunciated by the Planning Commission that a common production programme should be drawn up for the large scale and village industry.

and to achieve that purpose while drawing up that programme I submit a measure of control is necessary. Our present reservation conforms to that principle and suggests and recommends to the Government of India to reserve certain patterns to the handloom sector.

Without going into detail about the conditions that we obtain all over India I would like to tell something about the Hyderabad situation which reveals very interesting picture. Hyderabad is the third biggest in cotton production in India. All the cotton that is produced in Hyderabad is not consumed. In 1951 52 cotton to the value of 15 crores 19 lakhs has been exported and in return what did we import? We imported cloth worth 14 crores and 60 lakhs and yarn worth 2 crores and 88 lakhs of rupees. This clearly reveals that while we export employment we are importing unemployment. If these figures are scrutinised it will be clear that the raw material which could have been very profitably utilised here is being exported and cloth which could have been easily manufactured here is being imported.

That shows that there has not been planning to connect properly the raw material and the manufactured goods. Not that there is no sufficient man power to consume this cotton, not that there is no demand for cloth but the raw material has been left in the hands of profit makers who make money by exporting cotton. Similarly the cloth which could have been produced by the handloom weavers was being produced by the big mills in India. This has been the unfortunate situation. If the right type of industrial policy is to be evolved and if this raw material that is available in this State is to be profitably converted into finished goods it is very necessary in the first place that the textile industry should evolve a common programme of production.

In the year 1949 the Government of India allowed a reservation of certain items to the handlooms. These items included sarees with borders exceeding 2 in width and also sarees with zari or gold colour or silk yarn in the borders. Also sarees which have got silk yarn in their body were reserved for the handloom industry. That means the Mills were prohibited from manufacturing these types of sarees. Dhoties the borders of which would exceed $\frac{1}{2}$ also were not to be manufactured by the mills. Some other items like Lungies, Dustars, Towels etc. were also reserved for handloom weaving. But experience has shown that the mills could produce cloth of similar width and get them dyed,

*Discussion on the Resolution re
reservation of production of
Sarees & Dhories to the Hand
loom industry*

printed and coloured outside. Also cloth of the same width of dhories was being manufactured in the mills and the borders were being supplied from outside. This sort of by passing has taken place and the advantage which should have accrued to the handloom industries did not really accrue. There is a criticism that if this manufacture of sarees and dhories below 80 counts is left to the handloom industry then it will not be able to produce enough stocks. But if statistics are considered the capacity to produce in the handloom industry is so much that it can produce not only for India but even for export. The yarn supply hitherto has been so meagre that no loom worked for more than 10 days. If every loom worked for a month of 24 working days with a day of 8 hours it can produce easily 100 to 120 yards of cloth. So the fear that is expressed that if these two patterns are reserved for the handloom they may fail to supply sufficiently to the consumer is not justified. Hyderabad having such an important place in the production of cotton and also having 1,90,000 looms will be very successful if production is so planned that the textile industry will not be competitive complementary. As a matter of fact experts in the industrial sector advise that the large scale industry should be utilised to manufacture semi finished goods. The finer finish or the fuller finish should be left to the craftsmen. The large scale industry has a great handicap in not being able to change the pattern as and when it likes or as and when the market demands. It has only this advantage of taking to mass production of a particular pattern. If that pattern has to be changed it needs lot of dislocation. The advantage the handloom industry has is that as and when the market demands a change in the pattern it can easily adjust itself. Semi finished goods like yarn are producers commodities. There are three types of commodities one is the consumers commodities the other is the producers commodities and the third is the craft goods. It will be advantageous or it will be economical for the large scale industry to produce producers goods like yarn, metal sheets etc. If brass sheets are manufactured by large scale industries the craftsmen the metal workers will be able to convert them into vessels or into some other finished goods. In this connection if the large scale industries confine themselves to producing yarn the handloom weavers are there to convert it into a finished product. This sort of co ordination or integration is necessary. If weaving is taken on a large scale by the mills while unemploying lakhs of weavers it will lead us to such a catastrophe which we will not be able to face. 2½ crores of rupees have been invested in the

textile industry in the state and after investing 2½ crores of rupees we could not provide employment to more than 14 thousand people taking it for granted that we are capable of expanding this industry and putting in more capital. Is it possible to rehabilitate 6 lakhs of weavers in the urban areas. In my opinion it is a stupendous task and it is not a thing worth while trying. The urban areas are already overcrowded and the other problems that spring up are housing, water supply, medical and etc. Many such difficulties have to be confronted and we are already confronting some. Displacing this rural population and making them march to urban areas and making their lives miserable is not a thing which we are visualising. The craftsmen should be allowed to be in the village. India is a land of villages. Urbanisation does not mean that the 22 thousand villages in Hyderabad should be completely dislocated and all the people should be brought together into two dozen or a dozen places. That is not urbanisation and that is not what we are trying to do. Just for the sake of electricity for the sake of the cinema, the newspaper or the radio the villages need not march to the town. We will have to carry electricity, newspaper and the radio to his hut. That should be the process. Impoverishing the worker through making him unemployed in the village and making him march to the urban areas will be a wrong economic policy. There are some who say that the handloom industry is a subsidiary industry and therefore the handloom worker can afford to be an agricultural worker. But the hon. Members know that land is already overpopulated. 68% of the population in the state live on land. Our endeavour should be to divert a portion of the population to other occupations. So it is no good arguing that the handloom worker in the village should live upon land. Considering from all these points of view the Government has come to the conclusion that the production sphere must be fixed and reservations must be made. In Hyderabad there are 6 textile mills and the number of looms are 2572. The hon. Member from Ippiguda has brought amendments pertaining to the unemployment that may be caused by reserving the production of Dhories and Sarees to the handloom weavers. It is never meant in this resolution that the looms should be closed in the textile mills. There will be ample work to produce other patterns. It is never visualised that one must be robbed to pay the other. This is not the case. The mills could take up to other patterns and need not take to retrenchment but we should see that the mills should not expand their loomage. If at all there should be

any expansion it should be in the direction of increasing the spindles. Our mills should be capable of producing all the yarn that is necessary for the handloom industry. That is the idea. There is no suggestion that the present looms should be kept idle and the present workers in the textile mills should be thrown out. In the handloom sector also there are nearly 40 thousand looms which are idle. They were idle some time ago because they could not get yarn. But now even the looms which are getting yarn are forced to be idle the reason being that there is accumulation of stocks. The cost of the stock is estimated to be about 40 lakhs of rupees.

This is due to the export market becoming less responsive and the large scale industry trying to oust the handloom industry by producing Sarees and Dhooties which are less costly. Dhooties and Sarees produced by the handlooms are costlier than those produced by the mills.

Shri V. D. Deshpande May I know what is the percentage of Dhooties and Sarees and the total production in yards of the textile mills in Hyderabad?

Shri V. B. Raju I have tried my best to collect the figures. The handloom weavers' organisation could not keep a correct record but they say this is a very great percentage.

Shri V. D. Deshpande I want the figures about textile mills. I want to know the proportion of Dhooties and Sarees compared with the other total production in the textile mills.

Shri V. B. Raju I could get the figure for the whole of India but I could not get it for Hyderabad. For the whole of India there are 28 lakhs of handlooms producing 1800 million yards of Dhooties and Sarees. This is the figure I could get on an all India basis. I could not get the figure pertaining to the mills regarding their percentages of Dhooties and Sarees and other patterns.

I was mentioning about retrenchment and as I said it is not necessary that the looms should be closed in the Mills and the workers should be thrown out of work.

The large scale industry is trying to oust the handloom industry in the export market as well as in the home market. In the Home market the sarees and dhooties that are being produced by the Mills are being sold at a cheaper rate the reason being

that the yarn supplied to them for weaving within the mills is working at a cheaper rate. The yarn that is being supplied to the handloom weavers has to go through a particular process which is making an additional charge on the cost. The mills have to reel it then make it into bundles pack it stump it and it has to pass through so many bottlenecks and when it reaches the weaver it goes up by 20 to 30 per cent. So the cloth produced by the weaver is unable to compete with the cloth produced in the mill. This is a very important factor and the Government also is considering how the extra charge that is now being added in the cost or in the price of the yarn that is given to the weaver could be avoided. That is one thing.

Another thing is the textile industry has an organisation has the advantage of an intellectual publicity and quick transport and it could eclipse the handloom cloth in the outside market.

Mr Speaker I would like to invite the attention of the Member to Rule No. 154 which says

'No speech on a resolution except with the permission of the Speaker, shall exceed fifteen minutes in duration.

Provided that the mover of a resolution when moving the same and the Minister concerned when speaking for the first time, may speak for thirty minutes or for such longer time as the speaker may permit.'

So 30 minutes and 15 minutes is the standard. At the time of addressing, this standard should be borne in mind. Of course I am not suggesting that the information that is necessary should not be given.

Sri V B Raju I have got two handicaps, one is I am not the Industries Minister.

Mr Speaker Allright, the hon. Member may continue.

Sri V B Raju The handloom industry is facing the same situation today as the large scale industry of the country faced at the time of the British regime, when it demanded protection from the exploitation of foreign imports. When large scale industries could enjoy that privilege at that time and later on why should not the handloom industry ask for similar protection while aggression is taken place? There is every justification for

the demand of this protection by the handloom weaving section. The reason why this resolution is brought before the House is that the people in this profession have ventilated their grievances and have been ventilating them from a very long time on the platform in the press and so on and they have done whatever they could. As a section of the society they did so. But if this resolution gets the approval of this House there will be more weight to this demand that all the sections of society have supported their demand. That is the very reason why the approval of this House is being sought.

The amendments moved to this resolution contain an appeal to the Government of India and the Govt. of Hyderabad for certain other concessions. I would like to remind the mover of this amendment that this resolution is an official resolution. It is a Government resolution and myself being a Member of the Government it will be too impertinent or too funny in my part to request the Government to do such and such a thing. That is the technical objection to this amendment.

Shri V D Deshpande Mr Speaker Sir, On a point of information when the House has seized of the resolution I think it ceases to be of any particular person. When the whole discussion starts it is the House that has taken hold of the Resolution and I do not believe that it can be supposed that any particular person or Minister as such can put himself in possession of the resolution but it is the House collectively that seizes of it. May I know the position about this?

Shri V B Raju What I wanted to say was that it is a resolution moved by the Government and when Government itself has brought a resolution before this House it is superfluous if an appeal urging the Government to do something is incorporated in it. It is all right so far as it concerns the Government of India but with regard to the Govt. of Hyderabad if the Government could accept this amendment it could without this amendment, do it. What I am trying to submit is that it is not necessary.

Apart from that I would like to deal with the merits and demerits of the amendment in parts. The first part says

That instead of entirely depending on the imports from dollar Sterling area of high prices other avenues should be utilised to meet our needs of long staple cotton.

There is nothing like Dollar Sterling areas as distinct from non Dollar Sterling Areas. The Government of India could naturally look to a market which would supply at a cheaper rate and also which would accept rupees or which will accommodate any foreign exchange. If other areas would provide at a cheaper rate than at the rate at which the present areas supply the Government of India would always take it and it has been said more than once that the policy of the Government is not to confine itself to any particular area or show any particular favoritism to any particular area. Therefore this recommendation to the Govt of India is not necessary. They know very well about it and by suggesting this there is no immediate benefit that accrues to our handloom weavers in the State. Secondly the cotton that is imported is long staple cotton and it may be available only from certain particular areas. It cannot be imported from any country and every country it is imported from the areas from where this type of cotton will be available. Our Desi cotton can produce the coarse and the medium type of yarn. For fine and super fine yarn long staple cotton is necessary and the quantity that is estimated to be required is about 12 lakhs of bales. As the Government knows it is countries like Egypt that can supply this type of cotton and we are not aware whether Egypt falls within Sterling Dollar area or any other area.

Then the second part of the amendment is that yarn produced in our country being short of our own needs should on no account be exported. As a matter of fact very little quantity of yarn is being exported. If there is any export it is for the reason that the weavers have failed to lift it. So this also is not necessary since the Government fully realise that local needs come first and then only can any export be allowed.

The third part is that the Government should help to clear the accumulated stocks by purchasing its needs for military, police and postal departments and supplying municipal employees through Corporation Municipalities etc etc. For the marketing of handloom products of Puchung Board be constituted etc etc. In this connection I might state that a memorandum has been submitted by the Central Weavers Organisation and the Government has already assured them that whatever concessions possible would be given to the weavers and as the hon. Members know the Government have constituted a handloom Board—and there may be State Boards

too—and it is under the consideration of the Government to form a similar Board here. So when the Government is already considering the demands of the Central Weavers Organisation, an amendment of this type is not necessary.

Then comes the question of subsidy to the Handloom weavers. Subsidy in my opinion—or in the opinion of the Government—is to a new industry. Handloom industry is an ancient industry of our country. No amount of spoon feeding will save the industry. It should be self supporting and if subsidy is given it becomes an influence on the weavers not to strive to make the industry self sufficient. Any industry that strives to live upon subsidy is not a national asset. So the handloom industry cannot be maintained by giving subsidy. Besides the hon. Member who is the mover of the resolution knows the financial position of the State to what extent it can give subsidy and how long it can continue it and so on. It is not a practicable or practical suggestion and is therefore not acceptable to Government.

Next it is said that co-operative enterprise should be encouraged and to that end a sum of Rs. 50 should be advanced to each weaver to enable him to become a member. I might add here that 80% of the weavers have already become co-operators. The Co-operative Organisation for Weavers has enlisted a big number of weavers already and a similar demand has been placed by the organisation. I again want to reiterate here that the financial position of the State will not permit such subvention at this moment. Nextly when a cottage industry on a co-operative basis is to be encouraged it would be a contradiction if the Government encourages factories in the handloom sector. It would not fit in the resolution and does not conform to the spirit of the resolution. What the Government desires is that the handloom industry should be encouraged on a co-operative basis and while encouraging co-operation it will not be proper to encourage a capitalist system or any other system along with this.

Another part of the amendment says that excise duty and sales tax on handloom cloth should be removed completely. Sales tax on handloom cloth is leviable only if it costs more than Rs. 3 per yard and handloom cloth costing less than Rs. 3 per yard is exempted from the sales tax and if I remember correctly—I am subject to correction—the Hon. Member who moved the amendment is one of those who opposed this exemption at the time of the discussion on the Sales Tax Amendment

Bill Regarding excise duty I must say that there is no excise duty on handloom cloth and I do not know how the Hon. Member got this information that there is excise duty on handloom cloth. As far as the Government knows there is no tax on the mill cloth and there is no excise duty is such on the handloom cloth.

The amendment further says that handloom workers should be exempted from house tax. A greater number of these workers live in villages and very few live in urban areas. I do not think there is any house tax in villages and those who live in urban areas will have to pay municipal tax.

These are the reasons which prompt me to oppose the amendment.

Somewhere in the amendment it is said that yarn should be supplied at rates obtaining in 1947. I can reveal this information to the hon. Member that at the moment yarn is being sold at a cheaper rate in the open market than the rate that is charged by the handloom organisation. Yarn is available at cheaper rates in the bazar and the rates of yarn conform to the general cost of production. This has to be related to the cost of other items also. The cost of yarn cannot go down unless the price of cotton is reduced.

If the price of cotton is reduced it is the cultivator who suffers. So it will not be possible to isolate yarn and reduce its price, while the price of other commodities are at such a high level. The demand at the moment is not for the reduction in the cost of yarn as such but in the disposal of the accumulated stocks and in the reservation of certain patterns and as I have already said if the yarn is costing more for them it is for this reason that there are overhead charges in mills for reeling yarn to the weavers. If any such remedy or any such process could be evolved that yarn could be supplied to weavers in the same manner as it is being supplied to mills for weaving then the cause for the complaint that is being made will not be there.

Without taking the further time of the House and reserving further comments at the end of the debate if opportunity is given to me for answering any such queries I would like to submit to the House that the Resolution may be passed as it was brought in without amendments.

انک پروگای کا لہ حل ر لئے دو سے وورگ (॥) بن پروڈاری سدا کرے کہ نا سد ہے میں لکی سای و نو و بن لناحانا ہارے اکا کا (Economic) لہ سے کا -سد (॥ १ ॥) دو سے مہاک کے ساہرکا ، و وہاں ، حلااب ان کے حلااب حصر رہے ہیں جب وہاں میں ری بن ہی رہی ہیں ون میں گھسی ہیں ون بن ہی گھسی ہیں کنویں اچھی بن م وہ کہتے کہ حکو ڈائریکس (Direction) اس طرف بن میں طرف کہ ہوا چاہئے جب تک ہم خود کچی کراپی ملک کی حصوں کو را بن روڈی با -لہ حل نہیں ہوگا جب تک کساؤں کو رسات دیکر زرعہ نہ ہاتا -لے وب بنا ور وزوب جرد نہیں ر سکی من وب بے جو حل بن کاشے و ایک عارضی حل ہے بن بھی دیکھا ہے عوام کے دو رہے حصوں میں کہ ول مردوون وز بو ططعہ کے لوگو، ٹو ہی بو ط ادار ہیں کاش سدا ب و بھی دیکھا ہے کہ کہیں من مو ر ل کرے جسے بن مردوروں کی تعداد میں کمی و بن ثردی -گی ؟ آرسل سر سکندر آا لے کم کہ ہ بول سدا ہیں ہونا لیکن بن کے نامے دی بندر کا مالی حولی (The Indrun)

[illegible]

دوسرا اسٹپس میں آئے نہ پھنس کا ہے کہ سوئب کی سمول کو سہ ۹۳ء ع کے لول (Level) پر لانا چاہیے نہ میں نے اسلے رکھا ہے کہ کہیں آپ کی محور کے لعاطے دھوبان اور سالیاں ملے (Mills) میں نہ سے کے جسے کے طور و ایک سازی کی لاگت میں اضافہ ہو جس سے کسٹومرس (Consumers) کو زیادہ دام دیکر انہی خریدا پڑے گا ۔ میرے پاس اس کے فکرس ہیں جس سے پہنچتا ہے کہ

ہاں ماگھے جوٹر اے دی مس لی میں ہے ہوئے کڑے کی مس کے مقابلہ میں ۲۵ نا ۳ صدر رہا ہوں ہے دی ایس کمپانی حری نے ظاہر کیا ہے اگر طرح ساروں و ردہ سوں کو ملے حاج کرنا جائے تو سب وہ ہے (۵) کروڑ روپے ساروں کو رنات دے کرے پڑے گا ۴ عوم پرانے جب پڑا ماراں ہوگا؟ اب ۱۰ روپوں کے دہہ سکوں کی پروکاری و دور کرنا ہے میں لکی لکے جسے کے ملوڑ رکنوں دورا طبعہ پر و میں نے میں نے ایس کے درجہ ۱ محوڑ رکھی ہے کہ وہ کی میں کو سہ ۴۹ ع کے لیوں پر لانا جائے تاکہ اس سے بے والے ڈیڑے کی مس رہے ۴ اس اور اسکا عیاں ہی عوم کو چکنا ۴ ہے

[Mr Deputy Speaker in the chair]

میں نے انک اور ایس ب اس سلسلے میں رکھا ہے کہ جو کو آپرو سوسائٹری (Co operative Societies) میں ان کو سسٹائز (Subsidise) کیا جائے میں اس سلسلے میں سب جہلوں کو سامنے رکھے ہوئے سوچا ضروری ہے سوال ہمارے سامنے لانا گاہے کہ حکومت حذر آباد اسکے لیے کیا کر سکتی ہے۔ لیکن جب ہمارے سامنے اس سلسلے میں انک روپوں آتا ہے میں نے درجہ حکومت حد سے اس کی جارہی ہے تو میں سمجھا ہوں کہ اس موقع پر حکومت کو چاہیے کہ وہ اس پر نو ہی ملحوظ رکھے ۴ ملانا گاہے کہ ہمارے پاس ۳۰ لاکھ ۲۰ لاکھ کا اسکا کیا ہوا ہے اور اسکے لیے گاہک فراہم کرنے کا سوال ہمارے سامنے ہے میں کہوں گا کہ گورنر ڈپارٹمنٹ میں ۴ ملانوم انٹیری کی کافی کتب ہو سکتی ہے اور اس طرح کافی مدد پہنچایا جا سکتی ہے اسی لحاظ سے ۴ محوڑ بھی سس کی گئی ہے

ابھی ۴ انا گاہے کہ حکومت کے پاس انک مومورنڈم (Memorandum) آتا ہے اور اس مومورنڈم پر سوچا جارہا ہے اگر نہ صحیح ہے تو پروپوزل (Proposals) جو رکھے گئے ہیں اس پر کوئی کرارہ میں کیا جاسکتا ہے اور کون کیا جارہا ہے؟ چونکہ وہ تمام ممبروں کی رائے ہوئی ہے اور اسکو پروا کرنے کے بارے میں حکومت سچ رہی ہے تو نہ چر ہمارے سامنے آنا چاہیے

جو روپوں انہوں میں سس کیا گاہے وہ میں ایلے میں ہے کہ اسکو ۴ میں صاحب نے سس کیا ہے لکھ اوپنکے مقام کے اعتبار سے اسکو مانا جائے دیگر ایس کے بارے میں مانا گاہے کہ نہ ضروری میں اسی حالت میں حکم نہ مانا گیا ہے کہ بڑے پہا پر سارن اور دھوپان سکاروں کی طرف سے مار ہو کر کل سکتی ہے یہ بھی کہا گیا ہے کہ دو سو کروڑ گر کڑا بھی ماڑیوں اور دھوپوں کی حد و سار میں ضرور ہوں ہے ۴ چونکہ بڑے پہا پر ماڑیوں اور دھوپوں کے مار ہونے کی وجہ سے

[illegible]

Where there is a will there is a way

ڈیپارٹمنٹس پر جو نیکار حرج کا حانا ہے بولیں پر جو قبول حرج کا حانا ہے اور
 جاگرواروں پر جو حرج کا حانا ہے اسکو کم کر کے اسے نسل ڈیولپمنٹس (National
 developments) پر صرف حانا حاہے

میں نے گئے اسٹاپ میں نہ ہی لپا ہے نہ ایکسائز ڈیوٹی (Excise duty) اور سلسلے میں (Silkex) سے بھی اسے کٹے اور سوکھ کر پھس (Luxumpton) دیا جائے۔ میں نے یہ بھی کہا ہے ورنہ آج بھی میرا ہی کہنا ہے کہ بود نصیب لوگ لیڈا ور لکھڑا نہیں رہے ہیں۔ اس لیے یہ صرف ہاؤس مین کے کٹے پر ملک میں کے کٹے پر بھی سلسلے میں نہیں لیا جاتا ہے۔ چونکہ لوگوں کی فوب خرید کر رہی ہے اگر اے حال میں لوگوں کی فوب خرید اور بھی کرنا سکی اور لوگ لیڈا نہیں خرید سکتے۔ یہی الحال میں روئے مگر یک کے کٹے کو سلسلے میں سے سسے کا گنا ہے۔ لیکن حالات کے لحاظ سے ہاؤس مین کے کٹے کو بڑے طور پر سلسلے میں سے سسے کرنا چاہیے۔

مائنڈر حالہ میں۔ اور یک آباد اور ملک میں جو بیکار رہے ہیں انکی حالت آج کا ہے۔ نا اڑے سڑوں کے بارے میں مجھے معلوم ہے۔ ایک جب بڑا حصہ دہائیوں میں ہیں بلکہ سپروں میں رہا ہے۔ مرنے (e) صوبہ سیکس میں رہے ہیں ان لوگوں کو راب (Relief) دینا چاہیے۔ اگر ہم راب دینا چاہیے ہیں اور مکمل میں دیکھیں وکم آرٹ میں حد تک اسکاں میں ہے ای نو دینی چاہیے۔

میں نے حوالہ دیا ہاؤس کے سامنے رکھی ہے اس کے بارے میں ہاؤس سے پھر ایک بار اپیل کروں گا۔ ہیکو سراج کے نوئے طبقات پر کسان طرز ڈالی چاہیے۔ اسکا نہ ہونا چاہیے کہ ایک سیکس (Section) کو ایسے ہوئے دوسرے میں کو طرز انداز کردہ۔ ہیلوم وروس (Handloom weavers) کو مدد دینی اور کسانوں و کرس (Textile workers) کی اہروں میں کمی کردہ نہ طرزہ مناسب میں ہوگا۔ جہاں لی کے مالکوں کی سہولت کا حال رکھی ہیں وہاں ان غریبوں کو بھی دیکھا ہمارا فرض ہے۔ حکومت کا فرض ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ہمارے کی فوب خرید کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ اور ان تمام باتوں کا لحاظ رکھیے ہوئے کٹے کی معمول کو مناسب حد تک گھٹانے پر غور کرنا چاہیے۔

آنرل موفر آف دی رزلوشن (hon Mover of the Resolution) نے کہا کہ (e) کروڑگر کٹے کا سوال ہے۔ اسکا حال کرتے ہوئے حکومت ہندیہ سٹارٹ کر رہے ہیں۔ ہزاری سٹارٹ مکمل ہے۔ ہم انک بڑا اسٹ (Step) لے رہے ہیں۔ پلٹ جرو بھی جی کہا کرتے ہیں۔ جسے کہ آجوں نے کہا 'وسکی اسٹ' (Risky step) ہے۔ (e) کروڑگر کٹے کا سوال ہے جس سے ہندوستان کے مردوز اور عرب طبقہ کی بڑی تعداد سا رہوگی اس لیے اس کے پراویڈ (Proviso) ہونا چاہیے۔ اسی وقت ہم عوام کے سامنے یہ رزلوشن (Resolution) رکھ سکتے ہیں۔

ارڈنا ان کی آئی کم ہو چکی اور کارآمد نا اے مزدوروں کا محنت
(Retrenchment) کرنے کی وجہ سے لگسکے ہوئے رہنا ہے
کیونکہ انکے حصہ ربح ہو کر ضرور کار ہو جائیگا ان لیے ان مسئلہ کی طرف
بھی حکومت دھیان دلا ہمارا فرض ہے اس لیے اس قسمی میں جو مسئلہ میں
آمل میں کی حالت ہے میں ہوئی ہیں وہ چاہے جو طلب میں جائے ہیں
کیونکہ جب ملوں میں بوجہ ور دھاگہ سادہ ہو چکا ہو کر بے کامی ہو کر رہے ہیں
(Varieties) بے کام ہو جائیں گے وہاں ان کے سرورسہ نہ لگ
جائی رہ گئے ہیں یہی ہر حال میں داروہ کہ جس کی وجہ سے کہ اس میں جو
(Situation) پیدا ہو چکے کہ حکومت کو اسی میں سکھ پر
دوبارہ جو کرنا پڑے وہ لوگ مختلف طریقوں سے بے کام رہ جائیں گے ان کے
کریں گے مزدوروں کا ان اہل کمٹ (Unemployment) رہا گئے
ورہ چکے ہیں کہ جس کی وجہ سے بے کامی ہو چکے ہیں ان کے لیے
بوجہ میں حکومت میں لوگوں سے جس کے لیے سرگرمی (Strong
Measures) لیا جائیگا اس کے لیے حکومت میں کہہ رہے ہیں کہ
وگرموں کے سے رکھ دے جس کی وجہ سے وہ بے کام رہ جائیں گے ان کے
کو ربح کرنے کا خیال ہے دل میں نہ لائیں چاہے ان کے ہاتھ میں جو
نہ ور ہوئے ہیں ان میں ان کے ہاتھ میں ان کی ضرورت ہو چکی ہے

آج ملک میں رہا کر رہا ہے وہ سرکاریوں کا ہاتھ نہ ملے
کے درمیان میں اس سے بڑا سا کرنا چاہیے ہیں ان کے درمیان کے
را بہت بڑا ہو چکا ہے (Fine) اور (Super)
fino) کٹنے کی وجہ سے رادہ ہے وگرنہ دونوں سالوں میں جب
او بھی رادہ رہی ہے جس کی وجہ سے کہ رہی کر رہا ہو گیا لیکن اس میں
ان کے نام نہ کرنا چاہیے کے بوجہ میں ہیں کہ کہ معاملہ گاہ کے
وہرنگ کی (Purchasing capacity) کہ گئی ہے اس میں سے
روپ اس میں ہے کہ کٹنے کے واسطے (Process) میں کہ
نہ لگائی ہے نہ تاکہ ہمارا معدوم ہو جائے
نہ لگائی کو (Feed) کرنا چاہیے ہیں وہ دوسری طرف میں لایا
(Mill cloth) میں بھی اسی مطالبہ نہ کرنا چاہیے ہیں
کہ دونوں کو باہم ساتھ چلائیں اور کسی میں بھی نہ چلائیں (Unemployment)
کی صورت میں

ही बात तो जिससे कभी नजदूर कारनामसे निरस जायगा। मेरा धियाफ है कि जिस तरह पक्षी जादू कर दे जिन लोगों की रोजगार फराहम होगा उनका ही ताबाब जिन लोगों की ताबाब से कभी क्या होगी। जिस जिहाज से मक रहे पायदे के सातिर मक छोट नुसरा नो बरपास फिदा या सकता है।

आनन्देखन मगर न जिस सोसायटी का बिकर लिया मैं न जिस शिलसिले में हुँ वरनाब बुनकर सब की हितोय बाकि विवेचिका की रिपोर्ट पढ़ी हूँ। जिसके हिस्साबाज की बाप एक बिमबार बाज नी के जरिय हुवाँ हूँ और मैं जिसको किलकुल सही समझता हूँ। मैं अनानदेखन बोस्तो को बिज बाज का बिस्वास दिखाना चाहता हूँ कि जिसमें कोबी काज बासी मफाय के सहज नहीं हुवा है।

شری وی۔ ڈی دھساپانڈے۔۔۔ الکشی کرلیے اس نویں کی موٹر گاڑیاں سجال
ہوئے ہیں یہ کہا ہے ؟ اس سلسلہ میں سنٹرل کشتی کا رولوس بھی ہے اور انوی
گش) Investigation (بھی ہوا ہے ۔ کیا آرہل میں کو ایسی
مقام ؟

जी भीहुरि अगर बाँरेबल नैबर बिस रिपोर्ट को सेके बिचका नैने हवाला दिया है तो बिन्हे बिस रिपोर्टिसे ये जितमिमान होजायेगा। मैं समझता हू कि बिस रिपोर्ट की कॉपिया बाँरेबल नैबर को एकदमी की गयी हैं। बिस् रेजोस्वयुधन से रिक्तहिसे ये को अमरमदस बाये है मैं कहूँ कि इसदूर से किहाव से जी बिन्हे रेजोस्वयुधन से शरीक किया जाना मुश्किल है। मैं बीमानसे बर बास करहा हू की यह बिस रेजोस्वयुधन की लाभीय करे।

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय—(१३५)

అధ్యక్షుడు: ధన్యవాదాలు.

పరిశోధనలు తర్వాత వేసే పార్టీకామీటులో చీఫ్ సీడమా పెరిగి పార్టీపై విద్యార్థి మద్యము లాగించడానికి ప్రభుత్వం ఒక రీత్యానం తీసుకు వచ్చింది వాల్చుకున్న కొద్దకు కమిషం లాగించడానికి ఆ రీత్యానాన్ని తీసుకువచ్చాడుకో వచ్చును ఈ వేసే పార్టీకామీటు ఉన్న వాల్చర్తాన్ని విద్యార్థిగాన్ని లాగించడానికి—వీరిని, ధోవతులు తీర్చాయి—అని ఎన్నికల వాల్చుకుంటే, అంత (General)గా అలాగిస్తే ఈ ప్రభుత్వానికి “రీకామిటే అమియంట్ ముండా కటి పెరుగుతు అంపాను”—అంటే ప్రయోజనం కలిగి వీరిని పరిగెన చేయకు అయి వేసే పార్టీకామీటు అంపాను—అంటే ప్రయోజనం వారు అకాపించకుండా వీరిని, ధోవతులు తీర్చాయి విద్యార్థులు, అన్ని మద్యముల తీరేపాతామి కోవకు పాతామి వీరి విద్యార్థిగ మద్యముల మూల కొరకామియో చక్కగా అలాగిం ప్రభుత్వంవారు కలిగి వచ్చును తీసుకోవాలి

[illegible]

Shri V B Raju: The whole speech relates to the Central Co-operative Workers' Organisation but not to the resolution under consideration.

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय —

అది కాదులే? నేను చాక్చీదీ మహాకాళ వంధానీ! బ్రథుత్వం చేస్తున్న మహాకళం వివిధంగా ఉపయోగ వివరాలతో కూడా ఉంది

مسٹر ڈبلیو اسپیکر - صرف معلوم چیریں ہی کہی جائیں تو مناسب ہے۔ میں تو بلگی ہیں جا یا اس لئے اپنی ضرورت کو فالو (Follow) میں کر سکتا ہوں۔

مستردنی اس سکر میں وہی نا ہوں کہ ل میں ہا ہے رولر کے
دفعہ (۲۰) کا حال رکھیں

④ 2 7 5

[illegible]

مستردی اس کے بعد رولٹ ہو رہی ہے جو انہوں نے اس کا حال دیکھیں

పవిత్ర గర్భ విగ్రహ పటం దశాంశా చూడాలి ఇది చేయలేనివారే బ్రాహ్మణ్యవారు
తప్పులే తీర్చుకున్నప్పుడు అది పంచ ప్రాంతాల ప్రతి భావనకు కోరిక ముగిసిన భరత
మంది ముగిసిన కావాలి ౩ రాజ భవన్లతో చేపట్టిన పాశ్చాత్యులకు అం దెండు మిక్కిలి
భరత తన చేత గర్భ భావనను తొలగిర పనిచే ప్రాణం దొరుకు కాంట్రీ ఈ విధంగా
మనం రాకందా ప్రభుత్వం అవసరం ఉంటుంది

గూరక ౫౦ ధరలు ఇప్పుటి ధరలు చూపింతులులేను ౭ పెట్టె కు ఎడి రూపాయల వరక లేదా కరుణకుంటే ౨౦ పెంపులు ఎట్టె ఇప్పుడు రూ ౨౬ ౨౭ వరకు ఉంటే గూరకలో గు రూపాయలంటే ఈ విధంగా ధరలో ౯ ౧౦ రూపాయల వరకు లేదా ఉంటే కాబట్టి గూరక శ్రావ్యులు ధరలకు చేసేట పోలికాపాటులకు ఇలా ఇప్పుంచాంటే కోరుతున్నాను ఇవ్వాళ్ళే మాలు జూలో వీరినిగా దొరక ఉన్నాడు మళ్ళీపై అరపెట్టె చొప్పుననే ఇప్పున్నవర గాని పెంక ఎవరేయ ౪ లును ఇప్పుంచాటి ప్రస్తుతంవారు సూటును ఎక్కువ ఇచ్చేయక ప్రయత్నం చేయాలి ఇవ్వాళ్ళు పోలికాపాటులకు ౫౦౦ పెట్టెను కొనుక్కొనే పరిస్థితిలోనే లేదా కాబట్టి ౭౫ పెట్టెను ఎక్కువ కొనుక్కొ గలము కొడు అవసరపు అటు పోలికాపాటులకు అ పంపిలి ఎందుకు లేకుండా పోయిందో ప్రస్తుతం అలాపించాలి వారికి అట్టి క సూయం

کے لیے و حراہن کو کہ سونے درہوں کے ساتھ کے بھرے ملانے کے لیے کو و سب ڈان (Plan) کو سب ف دنا کہ حاحہ ہے ہی حبر ہای رسم میں عہ ہے ناک اصول ہے و ہم ساطوں گئے ہرہ ہے ہن حد ناد س لاکھوں لالوں کے کہ سوسہ سوراچی طاح حل ہے ہن نہ ہائے لیے حکی ف ہے ے ہی لالے ہن کو کہ سہ ساسر کے عہ کہ لانا حالے ہ طفل لاو ر کی طاح ہم عودہ گئے کو سہ ہو سرکو برے چھے لالے رحلا حہ ہے معای ہم کو دور کرنے کے لیے اکو سی ڈر (Subsidies) حہ ہے یوں ربا د کا ناگا ہے ہن اکو حائے لے سہ ہی ہے ساتھ میں طلبا کیے گئے و حلوس کا ے گئے سطح دون دون سے ناب ہی دس لالہ سی ڈی (Subsidy) دے کا ک کا عادی وعد کا وگا ہے کن ہ کہاں تک واکہ گاہے ہیں معلوم ہی سمجھا وں نہ دھریے دھریے ح حل ل ہے ہن سے عاسی ہ ن نہ رھا ہے ہم مان کے حای گئے وگو سب ف دنا اس میں ناجبر کی حہے وکوئی بول ہی حل ہی ہوگا حہ د ہی لئی لالہ لوگر کے نال سے اس سے رہ رہے ہن کر لھے کے لیے گویس آب اڈ سے مارن کی حہے جسے لوگ کو و سہ رکتے عہ ہیں گئے ہن اوک (ہ) رو ساط اعداد دیا حاہے تمام مانی سلسب میں ہن ہر وہ سے میں ناکہ گاہے حو رولوس ا رسل میں فار سکا درناد لے جس کا ہے وس میں حہ تک نہ ہر باب ہی ملحق نہ کیے حای وہ لے مرد ہوگا جس سسرلہ (Sincerely) رس کی طوں سے ہ کہا حاہا ہن ک گویس ف دنا کو سی کہنے کے لیے او رولوس لانا گا ہے وکے معصا کہ وے وے طور ہ رونا عمل لانے کے لیے اور معاسی ہن کا لحاظ کرے ہے ہ رہباب جس کی گئی ہن ہواربول کو حو ربا د م سے ہ کپڑا ملنا ہے وروہ اسکو لے میں جھکنا ہے ہن اوس ہناوہ کو دور کرنے کے لیے کا و سو سواسرکو سڈ رہی دسا ہروری ہے حہ تک ن حہ رولہ کو ملحوظ ہ رکھا حالے عہس (ہ) رسب دہ ہن اور مارن کہ عہ ط کرنا کک ہیں ہوگا میں رسل حرا ہانج لے نہ کہہو گا ک جس ڈھنگ سے ن رولوس جس کا گا اگر اوں کی بہری کے لیے جس لانا گا ہے حسا کہ سہ جیسے ہن ہو اوس کے ساتھ ن رہباب کا بھی حہ تک ا حای ہ کا حالے میں سمجھا ہن وہ لے سود ہوگا لہنا میں روز اہل کرنا ہوں کہ اس اسد سب کے ساتھ میں رولوس کو سطور رہنا نا حالے

شری لکشمی کوئیلا (آصف آباد عام) اسکول سے ایک چھپ چھپا ہوا ادب
انکے آپریٹس میں سے اس کی بعض انکے حاصر، انھوں نے طوری کی ہے۔ انکے شعر میں

ای سہری ہے مکو میں اس میں اس ٹونگا ۴ عارضی صورت میں لکھ نک
مسئلہ برقی سادے میں وہ بعد ۲ لاکھ کرگے و ماگہ سارے ہات میں
چلے ہیں حوصوف ل (Mill) کے وہ رخصت لے ہیں کے علاوہ وہ
ہی ہر روز سے ہیں جو ہا ہے لئے ہوئے وہ رہے ہیں میں طاح ہندلوم
ہدیر و سے ہے ہیں وہ ہوں کی دسری و د ۶ ہندوم ہسرو کے
علاوہ آج لہریر و ہار دس کی لک پک دو کرو ۱۰ سی دیکھی گئی ہے
ادب ہذا کی (East India Company) کے لے کے لئے ۴ اندر ہر سلسل
حم لڑی حای ہی ہے ہاں نہ کہ خبر و ہی کام میں لانا گا مکو کوئی پروکس
(Protection) میں ہا ہما گا دہی و چلے پھر ہیں ۴ ہوں لے اس کا وہ ہار
(جوار) کیا وہ ہار واسوں کے سارے اسکی نارخ ہر نارکی میں میں وسواس
نہ رکھے ولے ہی ڈال ہیں میں سمجھا ہوں کہ اگر اسکی محاف ۴ کی حای وہ ہار
میں جو بہ ری ہر زکری ڈھی ہوئی ہے و انا نہ رہی جب نہ کہ معمول طریقہ
۴ میں کا پروکس نہ کیا ۴ لے میں وہ یک ۴ اندر ہر ہے میں ناسکی ساق میں
جو حد محطاب اور رزرو سس (Reservations) دے گئے ہے و ناکلی بھی
اور ان اندر ہر کے حالات کے لحاظ سے موزوں ہی ہیں ہے و لوائی سے ۱۰ مع وہ
۴۲ ل دو ہالوں کے چلے جو سولہ (Million) کر دھو ہاں و ساڈاں ل کی
۴ سے ہذا کی ۴ ہیں سکی ۱۰ دو ہالوں میں جو سوہ نہ ہوں کو دنا حاسکا
نہا و ہلوں میں ہمال لٹا حالے لگا اس طرح کروں کے ہا ہ میں جو مارک ہا وہ
حم ہوئے لگا حاصہ اب ۳ سولہ ہارڈر (Yards) کرا دھو ہوں اور
ہاروں کی سکل میں ملر ہار کر رہے ہیں ۴ ایک ناکلی صاف اب ہے جسکو اڈا
گورنٹ کے لیسرڈ (Concerned) ہسری ی ی کر سہا حاری لے ہی ایک
حد یک ہلم لڑا ہا ہ کے ماگہ میں وہ ہی اسی حالت میں ہیں کہ ۴ صوب
دھو ہوں اور ہاروں کا ہرے ہندوستان کا ریکوائریٹ (Requirement) ہوا
کر سکیے ہیں لکھ اس سے زیادہ بھی ہذا کر سکیے ہیں حاصہ تمام صوبی حروں سے
ہد کر ۴ ہم ہرں حمرے اور حسا کہ ہوا ہا ہے حی لے کہ ہاں ہاری نا میں صوبی
نا میں ہیں وہ اپنی نوہ پر آسکی مکر سے ہے اہم رہں جی حمرے اور چلے اسکو
پروکس (Protection) دنا حاصے اور ۴ ویکس ہر رزرو سس کے درجہ
دنا حاسکا ہے حاصہ میں لے اپنی اپنی ۴ رولوس لا ہا کالی عور و حوس
کرنے کے مد ہاری لے سکو خطو کا اور گورڈ کی حاب سے اسکو مس کرنے کی
حواء میں طاہر کی اور اسکو پس کا حوصبی مطالبات اسدست کی کل میں آ رہے
ہیں لے بھی نہ اہم ر ہار ہتا ہے ۴ مکو جب صاف اور واضح طور پر چر حی
کے سارے ہسری کے ہسے میں نس کیا گا ہا اس کے سچہ کے طور پر حسا لہوں لے

[illegible]

۱۔ ایک بریل میں لکھا کہ سوئٹ ۱۹۴۷ء ع کی قیادت میں مسیحیوں کو لکھی اب یہ صوبہ اسی وقت میں ہو سکی کہ ہم چاہتے ہیں کہ اس سے ہی اول کی کہہ سے کم قسوں کو یہ نظام کیا جائے کہونکہ ۱۹۴۷ء ع میں سوئٹ صوبہ ۱ - ۱۹۴۶ ع میں ۲ - اور ۱۹۴۷ ع میں ۲ کی ہوند ہی اس طرح ۱۹۴۷ ع سے ملے حسب نادر بناد پر گیا تھا و حسب ہم لیا چاہتے ہیں کہونکہ ۱۹۴۷ ع میں صوبہ کم صوبہ بھی لہذا اس مسئلہ کو جان چھوڑنے سے ہم باز ہو جائیں اب حالات بدل چکے ہیں ساتھ حالات میں ہیں اسی وقت سرکس (Restriction) یہ رکھنا چاہتے ہیں اس سے ہم خود اسے اب پر پابندی عائد کر سکیں۔

کوآپریس آرگائرس کے ساتھ میں کہا گیا ہے کہ ان کو
(Subsidy) دعائیہ حصے ان آرگائرس کے صدر کے پاس ہی ملے اور
(Approach) ۱۵ ہے مگر اچھا ہے ؟ ان کے پاس اس
جہ پڑا ہے کیونکہ اس سے ملے وہ ارد ڈسٹریبوشن (Yarn distribution)
کا کام لے رہے ہیں اگر موجودہ (Slump) کی وجہ سے اس کا
کو موٹا کا خاصا ہے تو میں ضرور اس کا دیکھنا چاہتا ہوں ان کے حساب میں
ملے عرصہ کیا ہے ہمارے حالات اس سے بھی زیادہ ہیں اس زرورس کے ساتھ
میں ہم دیکھ رہے ہیں اور ان کے مسائل کا ذکر کیا جائے گا وہ اس کے لیے اس وقت
زرورس (Reservation) کے لیے کسی وقت دیکھے ہو گا اس لیے
ہم نے یہ سب سمجھا ہے دیگر مطالبات کو علیحدہ رکھیں ہوئے زرورس کے لیے
کوئس کی جائے کیونکہ میں کا بلی اس گورنٹ سے ہیں لکھ سیرل گورنٹ سے
ہے ۔ چنانچہ مطالبہ دیکھو کے سامنے سمورٹ (Memorandum)
کی شکل میں پس کیا گیا ہے

اس کے بعد یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ ۱۰ روپے (Per head)
دے جائیں تاکہ وہ کوآپریس آرگائرس میں آجائیں ہم نے بھی یہ روکے
سامنے نہ کہا ہے لیکن ہم نے وہ مطالبہ کیا ہے کہ ہر ڈاکوادی امداد دعائیہ
جائے وہ کوآپریس آرگائرس میں ہوا ہو تاکہ اس کو مرض حاصل کرنے کی وجہ
۱۰ روپے اسے مطالبات نارنارناہ مسٹر اور ال ۱۱۱ ڈو رزی ورڈ
(All India Advisory Board) کے پاس میں کہنے چاہتے ہیں ۔ حذرا
گورنٹ کے سامنے ملے ہیں یہ مطالبات میں ہیں اور اب اس کا نئے کے بعد
یہ وعدہ کیا جا رہا ہے کہ اگر ہمدردانہ عور کا جا رہا ہے اگر اس اسٹسٹ میں
کوئی ٹیکنیکل آکس (Technical objection) ہیں ہے
حساب کے آرٹل مسٹر اعجاز نے کہا تو ضرور اس کو بھی جائے ان میں سرک
کا خاصا ہے اور میں اگر صاحب سے یہ استدعا کروں گا کہ آرٹل مسٹر اعجاز
اس کو قبول کرنے کے لیے ساز ہوں و سب ہے ۔

اچھے بعد کہا گیا ہے کہ کوآپریس آرگائرس کے علاقہ کیرنری (Factories)
کی بھی امداد کی جائے میں ان کی جی کے ساتھ غالب کرنا ہوں کیرنری میں
ماسٹر وورس (Master weavers) ہوئے ہیں میں ریکٹری
انکٹ (Factory Act) لاگو میں ہوا اور یہ وہاں ایکسپلوئٹیشن
(Exploitation) کا ہے اس وقت ہمیں کوآپریس آرگائرس
کو اکرائس (Encourage) کرنا ہے اور ان کے کیرنری اور (Factory owners)
کی امداد کرنا ہے میں کے اس کی ایک لاکھ ۹۳ ہوا ہوا ، میں سے

ہب کم ماگ ہی ہنکر ویرس ہی انکو ناکام کرنے کی کوسس کر رہے
ہیں جسکے کچھ عراض ہو رہے ورنہ ہولسکل ناربر کے ممبرس ہنکر ہوا
دینے کی کوسس کر رہے ہیں میں جو ہی ٹرویکا اس میں ہولسکل ہنکس
(Political aspects) نو لائے ہوئے ری ٹاک ہنکس
(Economic conditions) کے لحاظ سے میں مسئلہ پر غور کیا جائے
یو ساس ہے اسٹارڈو (Excise duty) کا بھی اس سلسلے
میں ذکر کیا گیا ہے میں راب دن وہاں کام کرنا ہوں لیکن میں نہیں چاہتا کہ کسار
لہوی کا سول کسے لہانا گیا کیونکہ میں (Cess) نو ل کلاہ
(Mill cloth) در غا نہ کیا جاتا ہے اکسار لہوی کے بارے میں کوئی
کاب ہارے ہاں نہیں آئی لہ سلسلے میں (Sales tax) کے بارے
میں سکا ہے اگر میں غلطی میں کر رہا ہوں اور مجھے جی طرح یاد پڑتا ہے کہ
سلسلے میں پر مباح کرے ہوئے ہاں اس کا چاہتا کہ سلسلے میں سے ہڈلوم کلاہ
اکسار، اگر وہ (Exempt) کیا جا رہا ہے نہ کیونکہ عرب آدمی
ہے میں سوچتا ہوں کہ وہی رکاز میں ہے ورنہ ہولسکل ہنکس وہ ہی رکاز
میں ہے ہر حال میں روئے کی حد تک گروسس (Exemption) دیا گیا
ہو پڑے ہڈوساں میں نہیں ہیں میں نے کسی میں ایک روئے آئے ورنہ اس
میں صرف ایک روئے کی حد تک اسکا ہے اسکے علاوہ باقی اوکروں کے متعلق ہی
ڈسکس (Discussions) کیے گئے ہوں کلاہ اور ہڈلوم کے کرون
میں لہوی کرنے کی کوسس کرے ہوئے نہ ملانا چاہتا کہ مل کے سوچ کو ہادی سے تاجے
میں اس بارے میں حوآرگوٹ (Argument) ہارے نامے رکھا گیا
وہ کیونکہ (Convincing) ہے میں کرون کے سوچ کو
ہادی سے لانا چاہتا ہے میں سمجھتا ہوں کہ میں لہادی اسکا دے جانے کے ہر سوچ
میں ہے اسکے علاوہ میں سے ہوکڑا لانا ہے اس میں روئے کی گروسس کم
لاگ آئی ہے لیکن میں ہی کم ماکڑا ہارے نامے لانا چاہتا ہے البتہ اگر اس میں
ملک (Silk) ملاں تو نہ تکرررر گاس (Luxuries goods) میں
سامل ہو جاتا ہے نہ مال ہی ہارے سامنے آئی ہے میں لحاظ سے میں کہو چاہتا
سلسلے میں (Sales tax) کی سب ہارا طالعہ جب ہی معول ہے
میں دیکھ رہا ہاں کہ اپورس کی جانب سے ہارن (yarn) پر بھی میں
لگائے کی تجویز میں ہوگی لیکن اسکا میں ہم نے سرکار سے جی کے ہادی
ڈیٹا نہ کیا ہے اور ہادی سے ہی ٹیسس (Decision) لیا ہے کہ وہ اگر سب
(Exempt) کر دنا چاہتا ہے اس مسئلہ پر گورنمنٹ کابینٹ لول
(Cabinet level) پر ہو کر رہی ہے

شری وی ڈی دھساہے ان موقع پر ہی کہ عرض کیا چاہا ہوں کہ میں نے جو سب سے پہلے میں نے حکومت کے سامنے کیا اس کے بارے میں کوئی ذکر نہیں ہے حکومت ہندوستان کے تمام کانوں کو سامنے رکھے ہوئے ہے جو بریکی ہے کہ ہندوستان کو ۲ روپہ سے زائد قیمت کا ہونا اس پر بریکی کیا جائے گی اب یہ ہے کہ گرانار (Yrn) (رلس برکی لگانا چاہے ہیں تو ہم بریل برکی ناسد کرے ہیں

عربی لکھنؤ کوٹا کے مدرسے میں وہ رہے کہ

This House further urges upon the Government of India and the Government of Hyderabad

Shri V D Deshpande Also read the next words namely
as concerned

Shri Konda Laxman Yes those words too are there

سلسلے کی ہر نیکہ حیرانہ ی سے پہلے اس لیے و ایک سہ راہیہ
(State Problem) سے دلچسپی سے لے کر دلی سرکار کے مقصد کے لیے
ہر اچھی بات سے لے کر ویکم (Welcome) کرنا ہوں و کا سکرہ ہی
ادا کرنا ہوں

اسکے ساتھ کہا گیا کہ ورکرس کو ہاؤس کے بارے میں اگر سب (Exempt) کا حانا چاہے، حال یہ تھا کہ ہمارے ڈیمانڈس (Demands) میں سے ڈھکڑھیں ہم نے و ماگھوں پر اور راریں جو کس وصول کا حانا ہے اس کے نامے میں ہی اسے مطالبات گورنمنٹ کے سامنے رکھے ہیں اگر اس سب سے سلسلے میں سب نامی حکمی ہیں تو سب اسے ڈیمانڈس رکھے۔ مگر ہیں لیکن جمع ہے کہ رپورٹوں میں جو حر رکھی گئی ہے وہ چونکہ سیرل گورنمنٹ سے تعلق نہیں اس لیے ایک خاص مقصد کے سب ایک - میں رو کس (Protection) کے لیے یہ رپورٹوں سیر کے نام پھوٹا حار حانے۔ یہ ملحوظ رکھا گیا ہے کہ ہندو لوم انڈسٹری (Handloom Industry) ہاؤ لوم (Power loom) اور ملیں (Mills) یہ دونوں بھی کس طرح فرق کر سکتے ہیں جس سے کسی ایک کو بھی نقصان نہ پہنچے۔ اس سلسلے میں سیر کے ایک ہند لوم بورڈ بھی قائم کیا ہے جس میں بی بی کریمیا جاری ہیں سیرک میں اس بورڈ کے سب ڈا فٹ بھی ہے و فارن کونٹریز (Foreign countries) میں بھی مارکٹ فراہم کر کے کسے ایک ڈلنگس ڈیلاگیشن (Delegation) بھیجا جائے والا ہے۔ حاضریہ ڈسٹر کے چلے ہی حصہ میں یہ

مسئلہ طے پایا کہ ان ڈپلکٹوں کی واپسی راہی رپورٹ کے ذریعہ سامع پر عود کرنے کے بعد غیر رکاری ڈپلکٹوں میں سے کسی پر عود کا حاسکا ہے لیکن موجودہ حالت میں ہی ایسی صورتیں ہونا چاہئے کہ عوامی سرکاری ہے۔ برص کے دور جو خدائات حکومت کے سامنے رکھے گئے، ان کے گورنر، انہیں مکمل طور پر واپس لے کر دے گا ایسی پالیسی کے تحت ایسے دو ڈپلکٹوں کو سنبھالا جائے گا کہ ان کے رکھنے والے عوامی حاسکے ہیں عوامی ٹریڈنگ کو اس حاسکے سنبھالنا چاہئے۔

راہی واپس لے کر دے گا عوامی سرکاری ہے کہ

مسٹر ڈی ایس پیٹر : ان رپورٹ میں کی توجہ دے گا (پ) کی طرف متوجہ کرنا ہوں۔

شری لکشمی کمار : میں صرف یہ دیکھتا ہوں کہ وہ کی اجازت چاہا ہوں جس کے بعد میں ایسی صورتیں پیدا ہوں گی جن کے تحت انفرمیشن (Information) کے حواس کے سامنے رکھا جاسکے گا۔

ان میں سے ایک ہے کہ کوآپریٹو وائس کے ذریعہ انفرمیشن کو رپورٹ (Reservation) دیا جاسکے گا کہ وہ رڈری کنومر (Ordinary consumer) کی سطح تک لڑا فروغ کر سکے اور انفرمیشن کو کوآپریٹو وائس (Co operative) Principles پر ہی چلانا پڑے گا لیکن اس ملک میں کافی لوگ ایسے ہیں جو انہیں نہیں اور کوآپریٹو وائس کی اہمیت کو نہیں سمجھتے۔ جہاں میں اور میں اسے زیادہ سے زیادہ کام کرنے والے ایسے باشندوں کے اراک ہیں جنہیں کوآپریٹو وائس (Co operative fold) میں لانا مدد کی بات نہیں کیسے دھڑلے سے عرصہ میں انکے لئے میں ہزار ہوں کوآپریٹو وائس میں لانا گا۔ آرٹل میں کہتے ہیں کہ ہندوستان میں اگر مدرنا سیکرٹری میں برائیاں ہیں تو صحیح معنی میں اس کا حاسکا ہے۔ میں اس کو وائس (Welcome) کرنا ہوں لیکن آج کا مقصد تو عوام اور عوام (Overthrow) کرنا ہے۔ میں مخالف رہنمائی کی خاطر یہ بات کہتی ہوں۔ ایک کوآپریٹو آرگنائزیشن میں ان کے ذریعہ دہ دار لوگ سمجھ گچھے جائیں گے جن میں اس کی خاطر کمیونٹیز (Communist Party) نا۔ ڈی۔ پی۔ (P D F) ناکساں سہا کے نام سے مجلس کالے جاتے ہیں۔ کیا ایسے طریقے ہیں جن میں ہندو کو کوآپریٹو وائس چھوڑنا چاہئے؟ میں تو کہتا ہوں کہ اس سے الگ کیا ہی ہونا ہے۔ ایک ڈیموکریٹک آرگنائزیشن (Democratic organisation) کو ڈیموکریٹک طریقہ ہے۔ ہیڈس کا حاسکا ہے۔ اب اس کو اپنے ہاتھ میں لے سکتے ہیں لیکن میں عوامی برادر۔ کیا۔ سکر کا نام لیکر غلط پریکٹس

کرنا اور انہیں کانا کوں معی میں رکھا اسے کی فائدہ کی وجہ سے کی ایک
نہ عمل میں ہمارے (४५५५५) میں لحاظ کے ایل ہے (५५)
اب جمع میں انکے لیے کچھ کرنا چاہے میں بودہ دارا ہر طرح پر وز کریں
کہا جائے کہ گورنر ڈائریکس میں ساریس میں لیے ہوئے ہیں میں کہو گا کہ
پبلک ہر میں سکی ہے کہ ساریس ہم کر رہے ہیں تاکہ والے خود ساریس میں
ہیں

۱۔ کہا گیا کہ ڈالر اسٹرلنگ ایریا (Dollar sterling area) سے کیا
نہ ان چاہے لیکن جمع ہونا ہے کہ ہمارے بکر کو نو صرف ہے جو سے واسطہ
ہے وہ جو چاہے گا دن ہر ہے کرتے کے حد اسکو کچھ کچھ روزی فراہم ہو جائے
انکے لیے حوا انکے ناں سو اب امریکہ کے ڈالر سے اے نا رسا کے روپ سے اے ہم
کو اس سے واسطہ ہیں جس ملک سے بھی انہیں سسٹا مال مل سکے وہ خریدنے میں
تاکہ اوہ میں اول کی ہے کے صلہ میں کچھ کچھ فائدہ حاصل ہو حال ہی میں پارلیمنٹ میں
سرکاری تحریر حلقہ مسٹر نے جواب دیا ہے کہ رسا کی ساریں زیادہ داموں میں
ای ہیں اور وہ چسکی رہی ہیں اور اسے (Offer) میں نے کہا ہے ایک
آئرنل مسٹر نے میں کہ رسا انکے لیے امانہ ہو گا ہے ری حوسی کی تاب ہے لیکن
نا مارا کہہ جاتا ہے کہ امریکہ کی روپی سے ڈالری نو آہ ہے وکنا روپ کی روپی سے حوں
کی نوہیں انکی؟ وورس (Weavers) نو چہاں سے سے سسٹا مال ملتا ہے اسی
ملک سے خریدنے کے حواء و بلک روپ ہونا چاہتا ہو نا رکی ہو ا اما میں ہونا
برکساں ہو نا نا کساں ہو اس کے لیے کسی سامی نہ لاکو دریاں میں لانا مناسب
چہ ہونگا لیکن حص دوسرے تصورات کے تحت الراب عائد لریا ور مجلس اور
احزاب کے درمیان عطا حالات کا تھار (५५५५) کرنا چسک میں ہوگا اگر
جبریل ہادی مسک (General Body meeting) میں کوڑ نصف ہو اور انکے
مطابق عمل کا جائے نوکا نہ ان ڈیموکریٹک (undemocratic) ہے؟ حص
پر ہو وہیں (Prejudice) کے تحت سسٹا مال مذاکیے جائے ہیں میں آئرنل
مسٹر نے کہو گا کہ اگر وہ اسٹیشن کو موٹ کرے میں کوئی دہر میں نہ کریں نو
وہ انہیں موٹ کر سکتے ہیں میں ۱۔ یہی کہو گا کہ گورنر کی نالسی حص کا عذاب
کی حد تک ہی محدود ہے رہے۔

شرعی محدود معی الدس (حصہ دیگر) اس رپورٹ میں ہاوس کے سامنے
سامنے جو رپورٹ آئی ہیں میں انکی نامد کرنا ہوں اور ہاوس کا زیادہ وہ ہے لیے ہوئے
چ نہ ناویں رائے حباب کا اظہار کرنا چاہا ہوں

دیکھتے کہنے لاکھ سے کہے جارہے ہیں مردوروں کے کام کا برہہ رہا جارہا ہے۔
انک ایک مردور کو اب دھوڑا جا رہا ہے کہ وہ جا رہا ہے۔ چلے اور انکو
اس فاصلے کا کر جاوے گا جس کا چاہا جا رہا ہے۔ مگر انکو کو سے دام ر
موت ہیں ملنا ان حالات کے تحت میں حکومت کی پالیسی رطردی پڑی ہے۔ جب
ہم اس سطح پر دیکھتے ہیں اور رکتے ہیں تو اسکا دیمہ دار گورنٹ اب اندھا
کو گردنے رہ رہوئے ہیں عام لوگوں کا رجسٹر (Purchasing Power)
گھٹ گیا ہے۔ ۱۹۳۹ء میں عوام کی حفوظ خریدنی وہ آج ای ہیں۔ نارن
(Yarn) دس گونہ دام زیادہ دینے پڑے ہیں اس میں دیگر اضرکات کو سامنے
کنا چاہے تو انکو حلوم ہو جائیگا کہ یہ معالیٰ چلے کے آج کٹنے کا دام کنا ہو جائیگا۔
اگر یہ ہے کہ لوہ (Level) در نارن (Yarn) کی قسم میں ہوں تو میں
بہ چھتا ہوں کہ خود موربان میں ان میں کچھ کمی ہو چکی ہے کسان اور چلاہوں
کی بروکاری دور ہو چکی ہے حکومت کو اس درسی (پچھلے) سے کام کرنا چاہیے۔
اگر حکومت وہی ہے جس نے کرنا چاہی ہے تو اسکو انک رزولوشن کی شکل میں لاکر
انکو مان کرنا چاہیے۔ یوں رہا وعدے ہو کر آئے ہیں کہ وہ وعدے میں جو
ہوئے ہیں وہ ڈالو اور اسٹرنگ کے تعلق سے ابھی ابھی جان حونا میں ہوں ہیں وہ
اٹلے ہیں میں کہ وہاں سے حوکان آنا ہے جو روئی آئی ہے اس کے دام زیادہ دینے پڑے
ہیں اور اسکا اثر چارے مارک پر اور عوام کے رجسٹر (Purchasing Power)
پر پڑا ہے جو کہ ہمارا مسئلہ (پچھلے) اس مارکٹ سے اسلئے اسے ہمارے
احسار کیے چاہئے ہیں جس سے ہمارے کاروں کو فائدہ ہوئے۔ جس اس سلسلہ کا معینہ
ہوا تو یہاں حال ہے کہ یہ ہے کہ لوہ (Level) در نارن (Yarn) کی
ہم کو لانے کی کوشش کرنی چاہیے

ارل مسٹر اجاڑ لے ابھی سنا کہ ساڑیوں اور دھوڑن کی شکل میں (۱۰۰)
کروڑ گز کٹا مارہ کا اگر وہ پورا مانو ماکہ ہے۔ لاکھوں کو دیا چاہئے تو اسے مردور
حو ملے رہ رہے (Retrenchment) کی رد میں آئے ہیں نا اسے براو
حو مہموری (Temporary) طور پر دیکھ گئے ہیں اور انکو رجسٹر کر دیا گیا
ہوئی رہی روزگار کا مسئلہ کچھ کچھ حل ہو چکا اور ان کے لئے ایک بڑی کمیاسی
کل امکی۔ اسلئے میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ بہت مناسب برہم ہے اسکو قبول کرنا چاہیے

ایک اور بہت عمدہ عرض کر رہا ہے۔ سنا کہ ابھی لنڈر آج دی اور نے کہا کہ
ہم اکائی (economy) کی پالیسی احسار کیے ہوئے ہیں اور اکائی کی طرف پڑ
رہے ہیں۔ حوصاور اور حوصلہ ہو کر کے جارہے ہیں وہ بری کی طرف لہائے والے
ہیں ہیں ہر کتا رہا ہے کہ یہ دنوں دن کے یوں ہی ہیں اور کارخانے گھٹائے

ہاں کیا کہ لوگوں کو یہ لگا جس میں سے وہ صاحبے (۵۰) روپے
فرصہ حاصل کیا پھر دیکھے ہیں کیا گزری ہے یہ دیکھ لے اسی طرح
(۲۰)

شری لکشمی کوٹنہ میں نہ کر کیا اب بے ان تمام مصائب کا حل ر
رکھے کی اجازت دی ہے۔ اس لئے کہ غلط میں (Interpretation) ہو رہا
ہے جہاں میں کروڑ ڈالیں دے رہا ہے وہیں یہ وہاں سے (Advances)
دے رہا ہے میں کہہ رہا ہوں کہ اس کے لئے اس میں یہ دیکھ سہاڑے
لے گا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ۲۵ رو ڈاکڑا ہاں میں یہ دیکھ لے گا ان کے
اس میں وہ کی ٹی پی ہے اس میں وہ دے لے گا اس میں لے لے گا
اگر اجازت ہو تو ہم یہ اجازت میں مل رہا ہو گا اس کی وجہ سے

شری محمود علی الدس ہم یہ دیکھ لے گا (Subsidies) میں
اس میں دیاں ہیں اور جس میں لے گا یہ لے گا میں اوی میں لے گا یہ
خرج کی جاتی ان لے گا اس میں اور اس میں لے گا اس میں لے گا اس میں لے گا
کو رول میں میں سائل کہے میں وہ اس میں لے گا (Weavers Association)
اور اس کے میں وہ لے گا یہ وہ لے گا یہ لے گا یہ لے گا یہ لے گا یہ لے گا

Shri V B Raju Speaker Sir Economic policy has been brought into discussion. When the mover of the amendment began starting discussion I was surprised of his support to the resolution but my suspicions became true after I have heard the speeches from hon. Members on the other side. I do submit that this side of the House differs fundamentally on the economic pattern that the Opposition Members suggest. By employing large scale machinery we do not want to disturb the villagers and make the men idle and the hands idle. I know how in certain countries where large scale machinery was employed and when unemployment has sprung up it was tackled. Defence industries were opened and the unemployed were sent to the war front as cannon fodder. If this is the way of solving unemployment?

Shri V D Deshpande That is not our pattern

Mr Speaker He never said so

Shri V B Raju I hope the hon. Member will not feel a guilty conscience about it

That has been the role played till now in the name of mechanical revolution and industrial revolution. There are tremendous contradictions on one side pretending to help the cottage industry and the poor weavers and on the other making it conditional that the cottage industries should not be affected. I can understand the word reticement but I cannot understand the continued pleading for the sake of cottage industry and the capitalists. In this itself it is evident that the support that has been rendered is out of expediency. I could catch the word interim support because the weavers today formed a tremendous force through their organisation and the opposition wants to exploit that force. This sort of expression in the House making contradictions and not being real about is what I object to. They speak that Police Men should wear handloom cloth and Government officers and officials must be supplied with handloom cloth and so on. I am putting on khadi. My hon friend will not put on handloom cloth at least and he pleads for other (Hear Hear Applause). This is the philosophy that they want to inject to others and not themselves. I do not like to mix up politics with this but I have been dragged into it. If I do not answer it will be taken that the allegations are accepted. I would not accept it all and I am not prepared to accept them. The economy that we advocate is a decentralised economy. If you accept that you are with us if you do not accept we agree to disagree.

We would not make the human being subservient to the machine. I do not want to call machine and muscle but I rather call it machine and mind. I would not like concentration of this human power in a limited space and concentration of all the power in the State or a corporation or a small sector. This is what I and my party—the party in power resist. We would like as far as possible that human initiative human endeavour and human variety should play their part. Democracy lies in variety. What is democracy? It is minimum agreement among divergent forces. It is not the monolithic type by mere propaganda by coercion by threat that votes are collected. Any amount of terminology used will not make the picture real. The fundamental of democracy is unity in diversity. That is what this party the party in power aspired for.

Shri V D Deshpande That is an old philosophy

Shri V B Raju Whether it is old or new that is what we strive for. Marriage is an old custom. Family is the oldest institution. Are my hon. friends prepared to shatter the family? Family itself is a vested interest. My wife, my daughter, my son, my house, can it be destroyed? It can be controlled economy anywhere, whether it is in India or Russia or anywhere. Human beings cannot be put in to moulds and taken out as bricks and tiles. We can control their vigour if they go out of the track. If not in a particular generation, the other generation can set it right.

Anyhow, without going further into that I would like to appeal to the House to reject the amendments brought in as they do not fit in the picture. We have tried to make it simple and requested the Government of India to reserve those Dhories and Sarees exclusively for handloom industry. It is not for the handloom worker alone, it is for the industry as such. We want to preserve this industry. In spite of the opposition we want to preserve this pattern and it is the backbone of our villages. Cloth is central for life next to food and cloth must be produced in the village. It must be produced from the cotton that is produced there. This sort of self-sufficient economy we would like to achieve in our village. This is our conviction. It is not for expediency that we speak.

Coming to the other amendments about price, much has been said that we are importing foreign cotton and that is the reason for increased prices. I would like to tell the House that the requirements of the Indian Mills is 42 lakhs of bales of cotton. Out of that 30 lakhs of bales are available locally, only 12 lakhs of bales are imported. That imported cotton is long staple cotton. Through that long staple cotton the yarn that is produced is of higher counts and our weavers do not want higher counts. They want medium or coarse counts and 90 per cent of that is got from local cotton. I have already indicated in my opening speech that the increased cost of yarn is due to the process of handing over yarn to weavers: 18 packages, stamping, reeling, etc. So much process is there and the increased cost is due to that. Weavers locally are not using fine or superfine counts at all. It is mills alone that use them. There is no question of fixing the price at 1947 level. I could understand if it was 1939 or 1945 level for the prices to be pegged up, and I am not sure whether the prices now are higher than in 1947: 18 market prices and the prices are controlled. The price of cloth and price of

yarn are being controlled and naturally the Government of India would look to the price of cotton and cost of production and then alone prices would be fixed.

About other amendments I said when I moved the resolution that there is no excise duty and cloth is exempt from sales tax up to Rs 3 per yard. One of the hon. Members is concerned with the industry more than the movement and much about the privileges that are given like the sales tax and houses etc. All these things can be put in a big chapter and included in a memorandum (Laughter). One must be realistic. What we want to achieve today is the specific reservation of dhatus and saris between 44 and 54 and within 20 to 80 counts for the handloom industry. It is a specific thing. It urges us to compel the mills to produce yarn that will be supplied to weavers the high local or desi cotton and 60 or 80 counts and below 80 counts should not be produced with imported cotton but should be produced with desi cotton. It is a specific resolution that has been brought in. Much may be said as something like information to the people outside this House. That is a different thing. hon. Members on this side as well as that side expressed the view that weavers are in misery. Anybody could say a lot in their favour but what exactly can be done by the Central or State Governments is the point for consideration. The State Government has done I do not say its best but whatever it could do it has done. It has provided 13½ lakhs as loan to the Central Weavers Organisation in which 80 per cent of the weavers are members. Further the Government has promised to consider to lend 3 lakhs of rupees more and if finances permit even further relief can be given. It is not for any political expediency that the Government is looking for. As a matter of fact a Co-operative Organisation for weavers has come into being only after the Police Action. It was not there before that and it has expanded by leaps and bounds and I have no doubt that it will further thrive.

In view of what I have said I would request the hon. mover of the amendments to withdraw them bearing in mind the assurances that I have given on behalf of the Government that it considers to provide all facilities and assistance to weavers with due sympathy consistent with resources available.

Mr. Speaker I shall now put the amendment to vote.
The question is

That in line 21 of the Resolution the full stop after the word industry at the end be deleted and the following words and figure namely

and at the price level of 1947
be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

There are so many paragraphs in the next amendment I think it will be better if I take it paragraph by paragraph

Shri V B Ragu The whole is one amendment and there are no clauses or sub clauses

Mr Speaker The thing is that each paragraph contains a principle in which some hon. members may agree with some and may disagree on the others

Shri Jagannath Rao Chanderku I submit that the entire amendment should either be agreed in whole or rejected in whole

Mr Speaker As I said as so many principles are involved I would take the next paragraph by paragraph

The question is

The following paragraph namely

At the same time this House is of opinion that the interest of the Textile workers should be safeguarded and effective steps should be taken to see that no retrenchment is resorted to in the Textile industry during the enforcement of aforesaid measures

be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

The question is

That the following paragraph namely

This House further urges upon the Government of India and the Government of Hyderabad as concerned to take the following steps to safeguard the interest of the handloom weavers viz

(1) That instead of entirely depending on the imports from Dollar Sterling area of high prices other avenues should be utilised to meet our needs of long staple cotton

be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

The question is

That in continuation of the above the following namely

(2) That yarn produced in our country being short of our own needs should on no account be exported
be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

The question is

That in continuation of the above the following namely

(3) (a) That the Government should help to clear the accumulated stocks by purchasing its needs of military police and postal departments and supplying municipal employees through corporation Municipalities and Panchayat Boards and by arranging for barter agreements with countries traditionally using our handloom production. For the marketing of handloom products of Purchasing Board be constituted consisting of representatives of weavers co operatives and other weavers organisations musta weavers and handloom factory owners and handloom workers associations
be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

The question is

That in continuation of the above the following namely

(b) The Government should help the Co operative Societies to sell the cloth on hand at prices within the reach of the ordinary Indian consumer by subsidising the Societies for losses incurred by on such sales
be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

The question is

That in continuation of the above the following namely,

(4) That with a view to organise this industry and to standardise production Government should take immediate steps to bring all weavers into co operative societies and that for this purpose Government should advance loans of at least a minimum of Rs 50 to each weaver to enable him to join Societies and also

advance loans directly to the primary Co operative Societies to the extent necessary

be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

The question is

That in continuation of the above the following namely

(5) Government to give subsidies to such handloom factories as are deserving urgent help for restarting work

be added

THE MOTION WAS NEGATIVED

Shri V D Deshpande Speaker Sir I beg leave of the House to withdraw this portion of my amendment namely

That the following namely

(6) That Excise Duty and Sales Tax on handloom cloth should be removed completely

be added to the resolution

This portion of the amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

That the following namely,

(7) That handloom workers should be exempted from house tax

be added the resolution '

THE MOTION WAS NEGATIVED

Shri V B Ragu There is my amendment Sir

1550 16th Dec 1952

*Discussion on the Resolution re
reservation of production of
Shirts & Dhoties to the
Handloom industry*

Mr Speaker Yes The question is

That in lines 2 and 3 of the resolution the following words
namely

and saris ' be deleted

THE MOTION WAS ADOPTED

Now I shall put the resolution as amended to vote.

The question is

'This House while welcoming the Government of India's decision to reserve 40% of production of dhoties for handloom industry strongly urges that in order to provide a stable market for the country's most important and biggest cottage industry i.e. handloom weaving on which one million men and women of this State subsist the weaving of all dhoties and saris woven from cotton yarn of 20 to 80 counts should be reserved exclusively for the handloom weaving industry in the country. This House is further of opinion that in order to implement this reservation effectively the Government of India should take suitable steps to prevent the mill industry from by-passing the rule by producing cotton cloth woven from cotton yarn 20 to 80 counts whose width is 44 to 54 and which can be used by employing some devices of colouring and bordering as dhoties and saris. This House also strongly urges the Government of India to take suitable steps as may be necessary to produce and make available the requisite qualities and quantities of yarn manufactured out of Indian cotton to the handloom industry'

THE MOTION WAS ADOPTED

7 p.m. The House then adjourned till Half past Two of the Clock on
Wednesday 17th December 1952

CORRIGENDUM

Vol No	Date of Proceedings	P No	Lane	For	Read
1	2	3	4	5	6
III 21	16th Dec 1952	1496	20 } 21 }	پہر صوبہ میں ۴ ص ۲ صوبہ ہمارے ک ۲۱ ۲۱ ہوں کہ وہ اوپر (اس ہمارے وہ ۲۱ ۲۱ ص ۲۱ اور اوپر (ص ۲۱ (اس ۲۱ اور اوپر اور تمام ۲۱ ۲۱ ۲۱ اور تمام ۲۱ ہمارے ہمارے ۲۱ ہوں کی طرف سے ۲۱ ۲۱ عرصہ کرا ۲۱ ۲۱ ہوں) کی ہمارے ہمارے ۲۱ ۲۱ سے	

